

# Lisandro de la Torre y el problema agrario

Por Gustavo Battistoni  
(Patria y Pueblo-Santa Fe)

En exclusividad para Cuaderno de la Izquierda Nacional

Es conocida la posición de Lisandro de la Torre con respecto a la cuestión de las carnes y sus denuncias sobre la connivencia de la oligarquía argentina con los frigoríficos. La biografía de Raúl Larra y las Obras Completas del tribuno santafesino están llenas de elementos para analizar su pensamiento en la materia.

El líder santafesino encarnó en la compulsa de las carnes la causa de los pequeños hacendados en contra de los grandes ganaderos que obtenían favoritismos de los frigoríficos monopólicos a cambio de concesiones en contra de los intereses del país.

Nunca fue un revolucionario en la materia, como algunos lo han querido mostrar, llegando a ocupar la Presidencia de la Sociedad Rural de Rosario y del primer directorio del Mercado de Hacienda. En sus "Explicaciones sobre mi vida", afirma que llegó a poseer 5.000 hectáreas en la zona de Barrancas, en el centro de su provincia natal. Tiempo después, adquirirá en el departamento de Minas, en la provincia de Córdoba, una estancia donde se dedicará a la venta de ganado, con desigual fortuna, producto del clima del lugar y ciertos desmanejos empresariales.

Esto no quita aquellas palabras espetadas a una fracción de la oligarquía en el Senado de la Nación durante el debate con los fraudulentos Luis Duhau y Federico Pinedo: "La investigación, si algo pone en evidencia, es que en el comercio de carnes somos, no ya una factoría, sino la última factoría del mundo, puesto que Inglaterra no se ha permitido imponer ni a sus colonias de África y de Oceanía la humillación que le ha impuesto a la Argentina."

Menos conocida es la posición de Lisandro de la Torre con respecto al problema agrario argentino y sus soluciones. Lo sustancial en la materia está desarrollado en sus escritos y discursos de las campanas presidenciales de 1916 y 1931, que lo llevaron como candidato a presidente. En el primer caso como presidenciable por el Partido Demócrata Progresista, y en el caso de 1931 como representante de la "Alianza Civil", junto a los socialistas, secundado como vicepresidente por Nicolás Repetto.

Lo sustantivo de la doctrina demoprogresista en materia agraria está en el discurso pronunciado en la ciudad de Rosario el 26 de septiembre de 1931, en campaña por su segunda candidatura. Los demás escritos del "Solitario de Pinás" sobre la cuestión, no hacen más que reproducir la líneas maestras de su pensamiento en la materia, esbozado en esta intervención oratoria.

Dice allí: "En materia agraria, el primer punto de nuestra plataforma es el que propicia la división del latifundio por la acción del impuesto y por la expropiación. Algunos ven en ello un propósito rencoroso de persecución contra los terratenientes, y es falso. La difusión de la pequeña propiedad rural es una necesidad inaplazable y mientras ella no se produzca las crisis agrarias serán más frecuentes o graves."

En este ítem la cercanía conceptual con el Partido Socialista es evidente. Ya desde su fundación y en particular desde su conferencia de 1901, sobre el programa socialista del campo, Juan B. Justo veía la necesidad de la pequeña propiedad como fundamento de la democracia y el desarrollo de las fuerzas productivas. Rechaza el líder socialista los análisis de Marx sobre el desarrollo del capitalismo en el campo, fundándose en los ejemplos de Australia, Nueva Zelanda y los Estados Unidos, que había visitado en 1895, un año antes de la fundación del PS.

Justo, y también de la Torre, negaban las leyes de concentración y centralización del capital, que se dan tanto en el agro como en la industria, como podemos observar contemporáneamente en la economía argentina y mundial.

La utopía pequeñoburguesa, de los "Farmers" norteamericanos fue siempre una bandera para el Partido Demócrata Progresista, cuyo fundador fue un admirador entusiasta del sistema agrario de la potencia del norte.

Otro punto esencial en el programa dellatorrista era el cooperativismo, que muchas veces es visto como un monopolio del Partido Socialista, lo que es mentira. Decenas de cooperativas de la provincia de Santa Fe y del sur de Córdoba nacieron de la voluntad de militantes del PDP. El programa esbozado en el discurso incluía la construcción de elevadores de granos y seguros agrícolas, pero que debían ser de carácter privado, por la desconfianza que tenía Lisandro de la Torre a la estatización del sistema productivo en cualquiera de sus formas. Este liberal, que se autodenominaba "izquierdista", nunca defendió más que un reformismo defensivo que no modificara en lo sustancial la situación del proletariado del campo. Su limitación era la de su base social, que estaba dispuesta a discutir con el imperialismo y la oligarquía la renta diferencial de la tierra y su distribución, pero no aniquilar las espantosas condiciones de vida del proletariado que trabajaba el campo argentino en condiciones subhumanas.

Hugo Sylvester, integrante del grupo "Frente Obrero", fundador de la Izquierda Nacional, ha señalado en su libro "Lisandro de la Torre y la Pampa Gringa" las contradicciones del proyecto pedepista, analizando las clases y capas sociales del Sur de la provincia de Santa Fe. Ese proyecto, se mantiene aun vivo en sectores como la Federación Agraria y algunos cooperativistas que creen que pueden abolir las leyes objetivas de la acumulación capitalista con pequeñas reformas que no destruyan de cuajo a la clase dominante agropecuaria y su red de comercialización.

Al respecto, Marx en su escrito de 1872 sobre "La Nacionalización de la tierra", dice lo siguiente: "La nacionalización de la tierra y su entrega en pequeñas parcelas a unos u otros individuos o a asociaciones de trabajadores, cuando el poder se halla en manos de la burguesía, no engendraría más que una competencia implacable entre ellos, como resultado, conduciría al crecimiento progresivo de la renta, lo cual, a su vez acarrearía nuevas posibilidades a los propietarios de tierras, que viven a cuenta de los productores." Vale decir, para el creador del socialismo científico, la distribución de la tierra o la tan mentada "reforma agraria" no resolvía los problemas de fondo ni del campo ni de la ciudad. El carácter semicolonial de la Argentina sólo puede ser modificado destruyendo las bases de la acumulación capitalista dependiente. Esto lo vio con claridad José Boglich, militante del Partido Socialista Obrero, en su trabajo sobre la crisis agraria, donde refuta la visión romántica de Juan Bautista Justo, Nicolás Repetto y Lisandro de la Torre.

El legado de Lisandro de la Torre fue diluyéndose con el tiempo dentro del programa del partido. La aparición de personajes como Horacio Thedy -candidato a vicepresidente de Pedro Eugenio Aramburu por la UDELPA-; o del terrateniente y ministro de la dictadura de Reynaldo Bignone, Adolfo Navajas Artaza, como el ideólogo del PDP en materia agrícola, transformaron el pensamiento reformista del tribuno santafesino en la apología de los dueños de la Pampa Húmeda y el atraso argentino.

**Bibliografía:**

- Barberis, Santiago- Molinas, Ricardo: "El Partido Demócrata Progresista" (CEAL-1983).
- De la Torre, Lisandro: "Las dos campañas presidenciales" (Colegio Libre de Estudios Superiores-Buenos Aires-1939).
- De la Torre, Lisandro: "Obras de Lisandro de la Torre// "tomo 3" (Editorial Hemisferio-1952).
- Larra, Raúl: "Lisandro de la Torre. Vida y drama del solitario de Pinas" (Editorial Colihue-2001).
- Marx, Carlos: "La Nacionalización de la Tierra"//1872 (en [www.marxists.org](http://www.marxists.org))
- Silberstein, Enrique: "de la Torre y los frigoríficos" (CEAL-1970)
- Sylvester, Hugo: "Lisandro de la Torre y la Pampa Gringa" (Ed. Indoamérica", 1954)